



Sønderborg

## **Kontrolprogrammer**

- Består af

### **Analysepakke**

- A gruppe stoffer (obligatoriske)
- B gruppe stoffer (obligatoriske)
- Driftskontrol ledningsnet (vejledende)
- Driftskontrol mikrobiologi (vejledende)
- Driftskontrol afgang vandværk (vejledende)
- Boringskontrol (afhænger af lokalitet)
- Kontrolprogram

### **Analyseadresser og kontaktinfo**

### **Risikovurdering af kildeplads og anlæg**

## Gruppe A stoffer

- Svarer nogenlunde til en begrænset kontrol, blot uden Kim 37
- Skal tages som straks prøve
- Skal tages ude på ledningsnettet hos forbrugeren
- Det kan være en stor forbruger som det kan være hos hr. og fru Jensen

## Gruppe B stoffer

- Er resten af stofferne i en stor bunke
- Prøven skal foretages ude på ledningsnettet hos forbrugeren
- Det skal både være ved storforbrugeren som ved hr. og fru Jensen
- Prøven skal tages som straks prøve
- Hvis der foretages en risikovurdering kan antallet af parametrene reduceres eller hyppigheden kan reduceres

## Vejledende analyser

- Der er ingen krav, men der ligger op til at vandværkerne selv styrer hvilke prøver der tages ved afgang vandværk og/eller på ledningsnettet, men ikke nødvendigvis hos forbrugeren
- Det vil være en god ide at skelne mellem mikrobiologisk og kemiske parametre. Kemiske parametre vil typisk være stabile mens mikrobiologiske vil variere mere.
- Der er heller ikke bundne kvalitetskrav ved afgang vandværk eller på jeres eget ledningsnet, men det er jo lidt en selvfølge at hvis kvalitetskravene er overskredet ved vandværket, er de det også på ledningsnettet.

## Risikovurdering af parametre Gruppe B stoffer

- For at fjerne en parameter skal alle analyser inden for de sidste 3 år ligge under 60% af kvalitetskravet
- For at nedsætte hyppigheden skal alle analyser inden for de sidste 3 år ligge under 30 % af kvalitetskravene
- I skal gennemgå listen af jeres parametre og sammenligne dem med de resultater jeres analyser har givet de sidste 3 år
- Jeg har lavet en liste som måske kan hjælpe jer i en skabelon til indstilling til kontrolprogram
- I skal også knytte et par ord til skemaet, hvor I forklarer hvorfor et parameter eventuelt skal tages ud af listen.
- Vi skal godkende denne risikovurdering, så I skal foretage den

## Analyseadresser og kontaktinfo

- Der har også hidtil været krav om at prøverne tages fordelt ud på ledningsnettet.
- Der er nu kommet krav om kontrolprogrammet indeholder en liste af adresser hvor prøverne foretages. Der er ingen krav om hvor mange adresser der skal tages prøver ved, men der er krav om at prøverne skal repræsentere vandet i hele ledningsnettet. Listen kan godt være længere, men så kan det tage flere år og komme igennem hele listen. Side 7 i skabelonen prøver på at illustrere det

## Risikovurdering på kildeplads og anlæg

- For de vejledende driftskontroller på anlæg, er der ingen krav om de skal tages som flush- eller straksprøver
- I bestemmer selv hvad de vejledende analyser skal indeholde.
- Hvad angår boringskontrollen kan man kigge på historikken i området og tage nogen parametre ud, så som PAH, cyanid m.m. Hovedpakken består som I kender den med nogen kemiske stoffer og pesticider (bilag 8 i bekendtgørelsen)
- Jeg har tilladt mig at kigge jeres indvindingsoplande igennem og se om der er V2 kortlagte grunde i dem. Så har jeg kigget på hvad der er foregået på de V2 kortlagte grunde og tilføjet stofgrupper i forhold til grundpakken.
- Jeg har et forslag til jeres boringskontrol



## Fund af pesticider

- Desphenyl Chloradizon: næsten alle vandværker har foretaget analyser af Desphenyl Chloridazon ved afgang vandværk eller i boringerne og der er indtil videre ikke fundet noget, end ikke spor under grænseværdien. Boringskontrol vil løbende vise om der er noget i grundvandet. Vi mangler analyser fra 3 vandværker. Men jeg tvivler på at vi finder noget, da det nuværende billedet af situationen er så entydigt.
- 1,2,4 triazol er et nedbrydningsprodukt fra svampemiddel. Det stammer fra epoxiconazol, difenoconazol, propiconazol og tebuconazol ifølge Århus Universitet. Der er indført restriktioner ved brugen af visse azol-midler i 2014. Miljøstyrelsen siger at der er muligt andre kilder end disse svampemiddel, og det kan desværre gøre problemet endnu større. Det kan ikke udelukkes at der vil komme et krav om at få det undersøgt, ligesom der kom med DPC. Det er svært at forudsige hvad vi finder, da kilderne stadig ikke er defineret bedre.